

Adaptation des territoires de montagne et transition écologique : quelle(s) trajectoire(s) pour le Grand Briançonnais, Ecrins, Guillestrois-Queyras ?

*Restitution de l'immersion
du Cycle Annuel de l'IHEDATE*

En partenariat avec le PETR · du 11 au 13 septembre 2024

Nous sommes un groupe d'acteurs engagé dans un parcours de

Institut des **H**autes **É**tudes pour l'**A**ménagement des **T**erritoires

Auditeur·trices Ihédate embarqué·es

Une expérience et des regards croisés

Burquier Emilie

Directrice adjointe des offres France -
Transdev

Carrier Grégoire

Directeur général adjoint territoires et mobilités
- Conseil départemental des
Pyrénées-Orientales

Chanut Stéphane

Directeur du département mobilités - Cerema

Cohen Agathe

Responsable de la mission enjeux et acteurs de
l'eau - Direction de la transition écologique et
du climat - Ville de Paris

Dacquay Yann

Directeur général - Chambre régionale
d'agriculture du Grand Est

Forrai Adam

Secrétaire général - Association Le Lierre

Kergariou De Hélène

Commissaire à l'aménagement du Massif du Jura -
Agence nationale de la cohésion des territoires

Lebeau Benoît

Directeur de l'aménagement - Etablissement public
d'aménagement Paris-Saclay

Lestoille Jean-Pierre

Inspecteur général de l'écologie et du
développement durable - Ministère de la transition
écologique et des collectivités locales

Michel Fanny

Cheffe du service urbanisme et territoires -
Métropole de Lyon

Vitry Christophe

Directeur France transition énergétique - SIEMENS

Wickersheim Adèle

Directrice du Grand Projet Urbain DMC - Ville de
Mulhouse

+15 entretiens en 3 j.
pour comprendre et analyser
le contexte et les enjeux du territoire

Les entretiens et rencontres

Une diversité d'acteurs consultés

Yahia AMMOURA et techniciens

Communauté de communes du Pays des Ecrins, DGS et techniciens

Patrick ARNAUD

Serre Chevalier Vallée - Compagnie des Alpes, Directeur

Isabelle BONHOMME

Communauté de communes du Grand Briançonnais, Responsable du service Développement durable

Ghislain BORGA

DDT04-05, Unité interdépartementale de conseil aux territoires des Alpes du Sud, Chef d'unité

Claudine CHRETIEN

Maire de Névache, VP OT Hautes Vallées

Nicolas CRUNCHANT

Maire d'Abriès-Ristolas, Accompagnateur de moyenne montagne

Nils FERRAND et Mathilde BOISSIER

Projet "Dialogue territorial", chercheurs INRIA et INTRIA

Marc FIQUET et

Tiphaine BRIAND

Parc Naturel Régional du Queyras-Guillevrois, Directeur et ANimatrice ReserveMan et Biosphère

Bertrand FOLLEA et Johane ROMER

Ecole du Paysage de Versailles, Paysagiste-urbaniste territorial

Yves GOÏC

Coopérative ENERGUIL, Président

Pierre LEROY et Daphne KHALIFA

PETR, Président et Directrice

Miren KERBRAT

Environnement & Solidarité, Directrice

Dominique MOULIN, Stéphanie

MARCELLIN et Sylvain MASSE

Communauté de communes du Guillevrois-Queyras, Président, DGS et Responsable GEMAPI

Philippe MATHERON

Commissariat du massif des Alpes, ANCT, Commissaire

Valérie PAUMIER

Résilience en Montagne, Présidente

Franck PRIGENT

Association des Internationaux d'Escalade, porteurs de projet

Jean-Marie REY

Maire Mânetier les Bains, VP CC Grand Briançonnais, VP PETR, Guide de haute montagne

Merci !

Nous sommes venus, nous avons découvert, nous avons appris, nous partageons

Notre angle d'approche du Cycle Annuel de l'IHEDATE

Planification écologique : comment atterrir ?

Objectif de l'atelier - Éclairer la problématique suivante :

Adaptation des territoires de montagne et transition écologique : quelle(s) trajectoire(s) pour le Grand Briançonnais ?



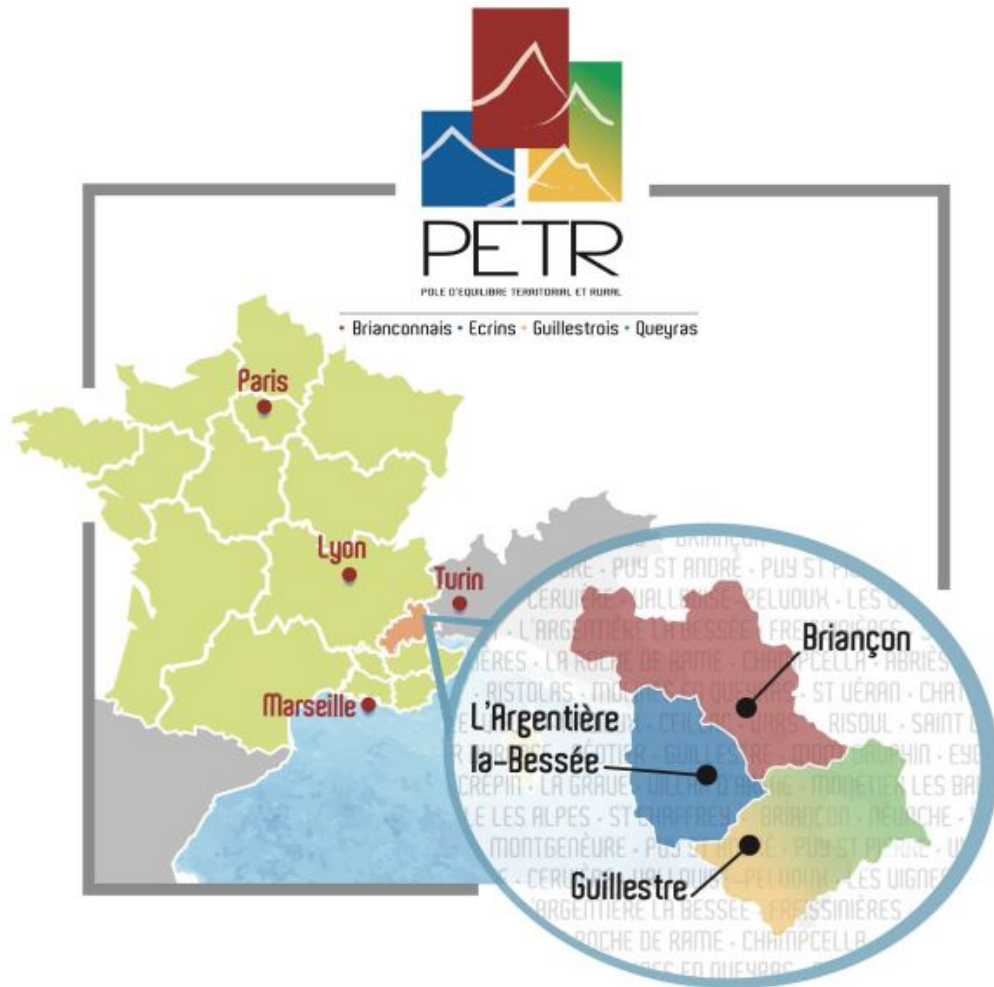
Avant d'arriver, ce territoire nous inspirait ceci :



Et maintenant..

désunion tension
émerveillement
nature lutte inquiétude
vulnérabilité
écartèlement
cherche paysage
fatigués

Ce que l'on retient du territoire



1 territoire de montagne et de haute-montagne

3 communautés de communes

2 138 Km²

36 communes

34 245 habitants

2 parcs



Quelques verbatims...

planifier c'est trop compliqué

Qui fait quoi pour quelles solidarités?

L'enjeu est d'avoir **un territoire qui vit, et non un terrain de jeu**

On gère l'urgence, pas **d'anticipation** (GEMAPI)

Nous sommes pleins de contradictions, car nous vivons ça

Répondre **aux besoins** des Usagers (quels sont ils?)

Pour la prise de décision, on dépend de données qui émanent d'acteurs subjectifs

Quels logements pour les habitants ?

Les objectifs sont connus, maintenant **il faut faire**

Transition, **un besoin des sens** avant tout. Comment donner confiance ?

Le PETR c'est beaucoup de communication..

Les JO sont une caution du modèle ski actuel

La somme des intérêts particuliers ne fait pas l'intérêt général

PETR doit rester dans son rôle de conseil et ne pas prescrire

on a eu trois bonnes saisons avec énormément de neige !

Un territoire contrasté



Forces & Faiblesses (internes)

pour l'efficacité d'une trajectoire de transition avec les habitants

FORCES

- Ressources, moyens et acteurs engagés !
- De multiples actions, des stratégies de petits pas avec des résultats
- Conscience globalement partagée du changement climatique
- Conscience de la population, implication citoyenne sur certains sujets, volonté d'agir, et quelques exemples de "résistance"

FAIBLESSES

- Un seul modèle économique
- Divergences politiques fortes sur les enjeux et priorités du territoire
- Problème de solidarité politique
- Pertinence des échelles de planification → Manque de vision et de planification
- Faiblesse des moyens techniques et financiers au regard des enjeux
- Organisation administrative (échelle)
- Souhait de ne pas savoir (instant présent)
- Manque de données (chiffres sur le poids économique de chaque filière)
- Manque d'information (données sur tourisme notamment, JO)
- Topographie qui rend déplacements compliqués

Opportunités & Menaces (externes)

pour l'efficacité d'une trajectoire de transition avec les habitants

OPPORTUNITÉS

- Paysage / territoire : une image positive / encore préservée
- Attachement au cadre et lieu de vie
- L'échelle PETR peut être plus cohérent, qui dépasse les limites administratives
- Rassembler à l'échelle PETR sur des sujets tels que la mobilité, la transition climatique
- Capacité à capter des financements et ingénierie pour le territoire
- Un nouveau modèle
- Nouvelles pratiques touristiques et de loisirs
- Raréfaction du foncier = > obligation d'inventer un nouveau modèle
- JO : pôle multi-modal ? projets EnR ?

MENACES

- Changement climatique : impact tourisme, agriculture, infrastructures
- JO : temps trop court pour faire autre chose que de la route
- 80% de logements secondaires, qui habitera le territoire ?
- Spéculation foncière
- Risques naturels : menace absolue sur les infrastructures !
- Dégradation des milieux par la surfréquentation touristique
- Difficultés budgétaires et ressources fiscales

Enjeux identifiés et pistes pour échanger

Enjeux identifiés et pistes

1. Réintégrer l'intérêt économique dans l'intérêt général
2. Les échelles de planification et de solidarité: à chaque thématique son échelle ?
3. Sortir de la logique de segmentation (petits pas effectués), vers une transformation globale de long terme partagée (économie or blanc, faits objectivés ...)
4. Implication des citoyens: renforcer l'implication citoyenne et instaurer un vrai dialogue ; créer l'avenir commun projeté ; passer à l'action

1. Réintégrer l'intérêt économique dans l'intérêt général

Déséquilibres économiques :

- Investissements dans l'économie du ski vs. économie du tourisme 360° *
- Territoires ski vs. territoires non-ski *
- Spéculation foncière vs. intérêt général *
- Résidences secondaires vs. disponibilité du foncier pour les habitants + travailleurs *
- Grandes stations ski (dominant et plus pérenne) vs. petites stations du ski (fragiles) *
- Dépendance économique à un modèle unique (BTP, services, tourisme, etc. au service du ski) vs. Intérêts économiques alternatives (y compris agriculture) *

* Risque : les Jeux Olympiques pourraient conforter les déséquilibres

1. Réintégrer l'intérêt économique dans l'intérêt général

Rééquilibrage économique :

- Comprendre, partager et diffuser les impacts du modèle économique actuel et des risques climatiques sur la pérennité des ressources et l'habitabilité du territoire
- Péréquation : favoriser l'égalité entre les territoires, répartition de la rente du ski sur des nouveaux secteurs d'activité et sur les territoires sans stations de ski
- Arrêter les investissements néfastes à la concentration des richesses et à l'aggravation du dérèglement climatique
- Sortir d'une vision 100% marchande vs. une vision plus long-terme et respectueuse de l'environnement, du vivant, de la santé publique et du bien-être des populations
- Circuits "courts" : énergie (filière locale ?), agriculture, alimentation, artisanat
- Sortir de l'impasse de 50%+ résidence secondaire
- Circularité, renouvellement des populations ?
- Définir les priorités d'usages des ressources environnementales : l'eau (priorités : eau potable vs. canon à neige vs. agriculture ?) , l'air, les sols et la biodiversité

2. Les échelles de planification et de solidarité: A chaque thématique son échelle ?

Constats :

- Organisation administrative:
3 SCoT, 3 CC, 1 PCAET
- 1 PN, 1 PNR
- Les PLU communaux et non interco
(2026?)
- Organisation des transports
limitées à CC Briançon
- 3 DSP pour une seule station
- Organisation des risques
inondations entre commune et CC
- Non transfert de la compétence
eau potable aux CC

→ Hyper segmentation de la planification:

- **N'incite pas la solidarité, les économies de moyens, l'efficacité des interventions,**
- **Renforce la concurrence globale entre les territoires constitutifs du PETR**

Pistes - objectifs :

→ **Face aux enjeux qui s'annoncent, la seule solution n'est-elle pas de coopérer? De nombreux outils existent pour cette coopération**

→ **Ne serait-il pas pertinent de réfléchir à des échelles de réflexion et d'intervention selon les thématiques ? Par exemple:**

-Administratif (fusion de communes)

-Mobilité (prise de compétence par les CC est déjà une belle avancée, mais quelle réflexion au niveau du bassin de vie-déplacement ? développement de l'autopartage, report sur déplacements doux, à condition de réseau sécurisé et unifié)

-Habitat (pourrait prendre la compétence au moins à l'échelle de la CC, pour offre et répartition),

-GEMAPI (Bassins versant, constitution d'un EPAGE,..)

-Gestion des déchets

-Tourisme (question sur structure et gouvernance des OT, si volonté de réorienter sur 4 saisons, nécessité d'élargir le périmètre de la station et de réfléchir sur l'opportunité globale de tout le territoire: patrimoine, culture, nature, sports d'eau, etc.)

-Risques (d j application STEPRIM sur la CC Briançonnais, comment déployer cette application crée spécifiquement pour un territoire de montagne   l'ensemble des 3 CC)

2. Les échelles de planification et de solidarité: quelle solidarité ?

Constats :

- Des stations qui vont se renforcer avec les JO versus des stations qui sont en fort déficit du fait du manque d'enneigement
- La taxe touristique est prélevée par la CC (idem GEMAPI) contribue à soutenir les communes qui sont déjà les plus attractives et les plus riches

Pistes - objectifs :

- Solidarité budgétaire et fiscale lorsque qu'il y a constat de déséquilibre
- L'envisager par anticipation dans la préparation des JO
- Partage des outils performants (ex: STEPRIM)

Les bonnes échelles se définissent en fonction de la géographie, des zones habitées et travaillées, des zones naturelles (inhabitées par l'homme, mais vécues), des zones de déplacement et du récit politique et du territoire projeté (désiré)

3. Sortir de la logique de segmentation (“petits” pas effectués), vers une transformation globale de long terme partagée (économie or blanc, faits objectivés ...)

Créer une communauté de partage et de valorisation des actions de chacun :

- Capitaliser les “petits pas”, identifier les “quick wins”
- Partager les retours d’expérience et les innovations, évaluer leur pertinence
- Identifier les synergies communes sur les actions en cours,
- Chercher des bons exemples ailleurs, à l’international

Exemple :

- **Répartition des tests / innovation** (gestion des déchets)
- **Mutualisation** de contrats

Pour garantir l’inscription dans la vision long terme:

- partager un diagnostic commun des enjeux et des problématiques
- identifier des scénarios, les analyser et les comparer
- s’accorder sur des objectifs communs de long terme (80 globaux / 20 locaux)
- mettre en cohérence les actions de chacun (cf cohérence des échelles)
- se constituer des ressources pour évaluer les objectifs communs et les “petits pas” et les massifier
- définir une cartographie des pertinences des actions

Exemple :

- partager et définir une **stratégie des mobilités** dans une vision sobre et bas carbone, en articulant la desserte régionale/nationale du territoire et les besoins quotidiens des habitants
- déployer un **plan d’action collectif par rapport aux risques et à la vulnérabilité du territoire** (glissements de terrain, inondations, ...) permettant une intervention immédiate collective face au changement climatique

3. Sortir de la logique de segmentation, vers une transformation globale de long terme partagée

Saisir les opportunités d'implication de l'Etat, sur la base d'un portage commun (qui rendra plus fort et aura plus d'écoute) - "on chasse en meute" -

exemples :

- infrastructures liées aux JO
- mobilisation des guichets de financement actuels et apports possibles d'ingénierie technique

= > être **force de propositions pour augmenter l'implication de l'Etat et de ses opérateurs** sur le territoire (adaptation des outils de planification, apports de ressources sur le territoire)

Développer des approches transversales et intersectorielles :

Prendre conscience que les principaux secteurs économiques restent tournés vers l'or blanc, la construction et le logement et les services publics. et que ces 3 secteurs ont de fortes vulnérabilités dans le cadre du changement climatique

Approches transversales pour éviter le clivage au sein du territoire (pour/contre) et au contraire intégrer la nécessaire transformation de ces secteurs par des **approches transversales plus générales**

- Politique de transport et tourisme
- énergie (renouvelables) et activités économiques (ENR) au sein du gd territoire
- offre touristique / de loisir et infrastructures...

4. Implication des citoyens: renforcer l'implication citoyenne et instaurer un vrai dialogue ; créer l'avenir commun projeté ; passer à l'action

Constat :

Les thématiques les plus critiques pour le territoire ne sont pas mises en débat, sont "privatisés" ou abordés sur des petites échelles / en silos : économie (tourisme), logement, JO, risques, accessibilité, cadre de vie.

Souhait de nombreux acteurs rencontrés de pouvoir avoir ces échanges

Risques = durcissement des positions pro / anti
Accentuation des problèmes pas pris en charge → subir

Pistes :

1 / Prérequis :

→ **Acquisition / croisement et mise à disposition des données et de analyses**

Disposer d'éléments communs / d'une base partagée

→ **Partage et mise en débat**

Permettre la discussion et la mise au débat.

Porter à connaissance / partager les résultats

Informier et animer et permettre les débats sur les représentations et aspirations multiples des habitants

→ Définition de **priorités thématiques collectives** à mettre en discussion pour converger vers un avenir commun souhaitable partagé

→ Structurer des **dialogues territoriaux thématiques** sur ces thèmes prioritaires

→ Construire des scénarios possibles liant les conclusions de ces dialogues pour mettre en débat et créer une **trajectoire vers un avenir commun partagé**

→ Utiliser cet horizon commun pour **prioriser les actions et caler un programme concret partagé** par les citoyens pour s'en rapprocher.
Identifier les cadres d'action



Merci !



Discussion & Echanges

La parole est à vous !